



CONSORZIO DI BONIFICA DELL'ORISTANESE
D.P.G.R.S. n° 239 del 04.12.1996



**DETERMINAZIONE N° 34
DEL DIRETTORE DEL SERVIZIO TECNICO**

OGGETTO: Efficientamento delle stazioni di sollevamento (apparecchiature elettromeccaniche e opere) del Comprensorio irriguo del Consorzio. *Intervento nelle centrali di Tanca Molino e Strada 10 Arborea. C.A.T. P0716 - CUP G64H15001580002 – CIG 702772347B*
Determina a contrarre. Approvazione bando di gara.

L'anno **duemiladiciassette**, addì **tre** del mese di **aprile**, negli uffici della sede Consortile di **Oristano**

IL DIRETTORE DEL SERVIZIO TECNICO

Dott. Ing. Roberto SANNA, tale nominato con deliberazione commissariale n. 79 del 03.10.2011;

VISTI gli artt. 24, 27 e 33 dello Statuto relativi ai poteri ed ai compiti dei dirigenti;

PREMESSO:

che con la deliberazione della Giunta Regionale n. 31/4 del 17.06.2015 avente per oggetto "Opere e impianti nel settore agricolo. Legge regionale 9 marzo 2015, n. 5, art. 4", relativa all'approvazione dell'elenco degli interventi il cui finanziamento trova riscontro nella tabella E allegata alla Legge regionale su citata (Legge finanziaria 2015 – U.P.B. S06.04.021 – Opere ed impianti nel settore agricolo);

che in detto elenco risultano soggetti beneficiari i Consorzi di Bonifica;

che lo scrivente Consorzio risulta beneficiario dell'intervento denominato "Efficientamento delle stazioni di sollevamento (apparecchiature elettromeccaniche e opere) del Comprensorio irriguo del Consorzio" per l'importo di € 2.208.350,00, in quanto inserito nell'elenco approvato con la succitata D.G.R. n. 31/4 del 2015;

che con la determinazione del Direttore Generale n° 08 del 12.10.2015 si è provveduto, ai sensi del Codice e del Regolamento sui Contratti Pubblici, ad assegnare gli incarichi necessari a dare attuazione alla progettazione dell'intervento in argomento;

che con propria determinazione n. 37 del 13.06.2016 si è provveduto alla codifica del progetto relativo all'intervento in argomento come riportato nell' "Istruzione operativa – codifica della documentazione" assegnando il C.A.T. P0716;

RITENUTO che, ai fini dell'applicazione delle procedure relative alla predisposizione degli atti per l'affidamento dei lavori, ai sensi dell'art. 23 del Codice dei Contratti (D. Lgs 18.04.2016, n. 50), in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento indica sono stati individuati i requisiti, le caratteristiche, e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione.

DATO ATTO che è stata omessa la redazione del livello preliminare e definitivo di progettazione, essendo state ben identificate le azioni progettuali necessarie per la redazione del progetto esecutivo, in quanto trattasi della manutenzione di impianti esistenti ove non è possibile rinvenire alternative progettuali significative, salvaguardando così la qualità della progettazione;

CONSIDERATO che il progetto di che trattasi riguarda i seguenti interventi:

- nell'impianto di Tanca Molino: sostituzione quadro BT e motori elettrici delle elettropompe

- nell'impianto strada 10 di Arborea: sostituzione pompe e filtri

VISTO il Verbale di Validazione in data 20.09.2016;

VISTA la propria determinazione n. 28 del 21.03.2017 con la quale è stato approvato il progetto esecutivo redatto in data settembre 2016 dall'Ing. Roberto Sanna del Servizio Tecnico Consortile coadiuvato dagli Ingg. Gabriele Gorni e Fabrizio Musiu del Servizio Agrario Consortile per l'importo omnicomprensivo di € 2.208.350,00 così ripartito:

A1) LAVORI IN APPALTO (al netto oneri di sicurezza)	€ 1.610.120,00	
A2) ONERI SICUREZZA	€ 15.000,00	
A) TOTALE LAVORI IN APPALTO	€ 1.625.120,00	€ 1.625.120,00
B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE		
B1) – Implementazione del sistema di telecontrollo	€ 40.000,00	
B2) – Accantonam. ex art.133 D.Lgs. 163/2006	€ 5.000,00	
B3) - Imprevisti	€ 5.391,60	
B4) Spese generali 10% di A + B1	€ 166.512,00	
B5) - I.V.A. di A +B1 22%	€ 366.326,40	
	€ 583.230,00	€ 583.230,00
C) - TOTALE		€ 2.208.350,00

RITENUTO di dover avviare le procedure necessarie per l'esecuzione dei lavori;

VISTO l'articolo 32 comma 2 del Codice, il quale dispone che prima dell'avvio delle procedure di affidamento si determini di contrarre, in conformità ai propri ordinamenti, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

VISTI gli artt 59, 60, 94, 95 e 97 del Codice;

DATO ATTO che l'importo dei lavori a base di gara al netto degli oneri di sicurezza è di € 1.610.120,00, € 15.000,00 per oneri di sicurezza per un totale in appalto di € 1.625.120,00;

CONSIDERATO che per l'appalto in argomento, risultando l'importo al netto dell'IVA superiore a € 1.000.000,00, si deve procedere provvedendo all'aggiudicazione col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo le norme riportate nel disciplinare allegato al bando di gara;

VISTO il comma 1 dell'art. 51 del Codice e constatato, sulla base delle caratteristiche della progettazione, che l'appalto non può essere suddiviso in lotti in quanto trattasi di gara relativa alla fornitura e posa in opera di apparecchiature che dovranno essere fornite unicamente da aziende di primaria marca e di rilevanza internazionale oltre che si deve garantire una fornitura omogenea nei riguardi della gestione e della manutenzione;

RITENUTO altresì che, per ciò che attiene alla posa in opera delle suddette apparecchiature, non viene lesa la possibilità di partecipazione delle micro, piccole e medie imprese anche ricorrendo a procedure di avvalimento;

CONSIDERATO che l'appalto in oggetto si prevede di affidarlo a corpo sulla base di un contratto da stipulare mediante atto pubblico notarile informatico ai sensi dell'art. 32 comma 14 del Codice, i cui elementi essenziali sono costituiti dal progetto di esecuzione, dal tempo di esecuzione dei lavori che viene fissato in giorni 211 e dall'importo fisso e invariabile ottenuto come differenza tra l'importo a base d'appalto diminuito del ribasso d'asta risultante dalla gara;

RITENUTO che in dipendenza della tipologia progettuale, dell'importo limitato e della relativa semplicità delle opere da realizzare può essere assegnata una scadenza per la presentazione delle offerte in accordo con quanto previsto dagli artt. 79 e 60 del Codice con la riduzione consentita dall'art 36 comma 9 del Codice che comunque non sarà inferiore a 18 giorni;

RITENUTO, che ai sensi degli art. 77 e 78 del Codice, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico, quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, compete a una Commissione Giudicatrice (CG), composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, esterni alla stazione appaltante e selezionati dall'elenco di cui all'Albo previsto dal succitato art. 78;

VISTE le Linee guida n. 5, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con delibera n. 1190 del 16 novembre 2016;

DATO ATTO che l'Albo suddetto di cui all'art. 78 del Codice non risulta essere ancora stato istituito e che pertanto a norma dell'art. 216 comma 12 del Codice, fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo, la Commissione Giudicatrice deve essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dalla stazione appaltante;

RITENUTO che la Commissione Giudicatrice di gare esperite col criterio di aggiudicazione dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa deve essere composta da un numero dispari di commissari non superiore a 5 esperti nello specifico settore dell'appalto di che trattasi – che nel caso in specie verranno assunti pari a 3 - di cui due possono essere individuati all'interno del Consorzio;

RITENUTO che il Presidente della suddetta Commissione deve essere ricercato all'esterno della struttura consortile sulla base dell'istituendo albo di tecnici idonei a ricoprire l'incarico di componente/Presidente di Commissione Aggiudicatrice;

RITENUTO che la Commissione Giudicatrice dovrà essere responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche e di ausilio al RUP nella valutazione della congruità delle offerte tecniche;

RITENUTO di provvedere alla formalizzazione della Commissione Giudicatrice dopo la data di scadenza di presentazione delle offerte sulla base delle norme contenute nell'istituendo Regolamento per la formazione delle Commissioni Giudicatrici nelle gare appaltate dal Servizio Tecnico del Consorzio;

RITENUTO pertanto che deve procedersi all'affidamento mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 Codice sulla base di un bando di gara pubblicato nelle forme e nei tempi stabiliti dalla stesso Codice;

VISTO lo schema di bando di gara e annesso disciplinare predisposto dal sottoscritto in qualità di Direttore del Servizio Tecnico;

D E T E R M I N A

- 1) di approvare, secondo lo schema che si allega alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale, il bando di gara per l'appalto dei lavori di "Efficientamento delle stazioni di sollevamento (apparecchiature elettromeccaniche e opere) del Comprensorio irriguo del Consorzio. *Intervento nelle centrali di Tanca Molino e Strada 10 Arborea*" C.A.T. P0716 - CUP G64H15001580002 – CIG 702772347B;
- 2) di provvedere alla pubblicazione del bando nei modi di legge;
- 3) di provvedere con atto successivo alla data di scadenza di presentazione delle offerte alla nomina dei Componenti e del Presidente della Commissione Giudicatrice.

Il Direttore del Servizio Tecnico
(Dott. Ing. Roberto Sanna)
F.to digitalmente

Letto, approvato e sottoscritto.

Si certifica che copia della presente deliberazione è in pubblicazione all'Albo Pretorio del Consorzio dal _____ per **15 giorni consecutivi**.

Oristano, li _____

Il Dirigente o suo delegato

è stata trasmessa all'**Assessorato dell'Agricoltura e Riforma Agro Pastorale della Regione Autonoma della Sardegna**-Servizio Programmazione e Governance dello Sviluppo Rurale, in data _____ con nota n° _____.

non è stata trasmessa all'**Assessorato dell'Agricoltura e Riforma Agro Pastorale della RAS** in quanto atto non soggetto a controllo preventivo ai sensi della L.R. 23.05.2008 n° 6 art. 40.

Oristano, li _____

Il Dirigente o suo delegato

Si certifica che _____ sono state presentate opposizioni entro i 30 giorni successivi al primo di pubblicazione.

Oristano, li _____

Il Dirigente o suo delegato

ESECUTIVITA':